



NOTA INFORMATIVA N°2025-030

11
DIC
2025

LA COMPETITIVIDAD EN 18 REGIONES DEL PAÍS ES “MUY BAJA”: DOS PILARES FUNDAMENTALES EN EL PERÚ MUESTRAN UN NOTABLE DETERIORO.



LA COMPETITIVIDAD EN 18 REGIONES DEL PAÍS ES “MUY BAJA”: DOS PILARES FUNDAMENTALES EN EL PERÚ MUESTRAN UN NOTABLE DETERIORO.

Tras casi diez años de evaluación, el Perú presenta un ligero retroceso en su competitividad regional y, en consecuencia, nacional, en comparación con los primeros años analizados. Los avances alcanzados hasta el 2022 se han ido desgastando debido a la persistente inestabilidad política, el deterioro del marco jurídico y el debilitamiento de las instituciones. Con esta observación se inicia el más reciente Índice de Competitividad Regional del Perú (ICRP) 2025, elaborado por Centrum PUCP y difundido por Gestión.

Este índice evalúa cinco pilares, Economía, Gobierno, Infraestructura, Empresas y Personas, y otorga a cada región (incluyendo Callao, Lima Metropolitana y Lima Provincias) una puntuación de 0 a 100, clasificándolas en las categorías: extremo bajo, muy bajo, bajo, medio bajo, medio alto, alto y muy alto.

En la edición actual, el número de regiones ubicadas en el nivel “extremo bajo” aumenta de 17 a 18. En contraste, Lima Metropolitana obtiene el mejor desempeño, aunque solo alcanza la categoría de “medio bajo”.

Otra forma de analizar los resultados es mediante los puntajes obtenidos: solo 6 de las 26 regiones lograron mejorar su calificación, una mantuvo su nivel y 19 registraron una disminución en su competitividad. Las regiones que mostraron avances fueron Puno, San Martín, Cajamarca, Loreto, Lima Provincias y Tumbes; sin embargo, únicamente una de ellas, Lima Provincias, se ubica dentro del top 10 al evaluar el ranking.

Ruben Guevara, director general de Centrum PUCP, señaló que el ICRP 2025 muestra claramente que el país no avanza hacia una convergencia competitiva. Explicó que Lima Metropolitana y un pequeño grupo de regiones del sur costero siguen concentrando las principales capacidades económicas y empresariales, mientras que gran parte de la sierra y la Amazonía continúa atrapada en un escenario de baja competitividad.



RESULTADOS GENERALES DEL ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD REGIONAL DEL PERÚ 2025



FUENTE: ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD REGIONAL, CENTRUM PUCP.

MENOR DINAMISMO PRODUCTIVO

Guevara añadió que la disminución del puntaje promedio desde el máximo alcanzado en 2022, sumada al retroceso simultáneo en los pilares de Economía y Empresas y a la persistencia de profundas brechas territoriales, confirma que el país continúa funcionando sobre bases débiles y con avances insuficientes para reducir las desigualdades entre regiones.

El pilar de Economía revela una situación preocupante: 23 regiones se ubican en la categoría de “extremo bajo”, cuando antes eran 21. ¿Qué abarca este pilar? Incluye indicadores como PBI per cápita, ingreso promedio por hogar, tasa de empleo formal y valor agregado industrial per cápita, entre otros.

Según el ICRP, el promedio nacional de este pilar descendió, lo que refleja una menor actividad productiva, una inversión privada más frágil y una mayor exposición a la incertidumbre tanto interna como externa.

Solo Lima Metropolitana, Moquegua e Ica se apartan de este bloque, aunque continúan en niveles de “medio bajo”, “bajo” y “muy bajo”, respectivamente.

EMPRESAS: CONCENTRACIÓN EN LA METRÓPOLIS Y PRINCIPALES CAPITALES REGIONALES

El pilar Empresas también muestra un retroceso significativo, debido a un entorno empresarial más incierto y a una menor confianza para invertir, según señala el índice. En las primeras posiciones aparecen Moquegua (73.2), Lima Metropolitana (52.6) e Ica (52.2), mientras que las regiones con peores resultados son Huancavelica (27.5), Amazonas (25.6) y Tumbes (25.0).

Este pilar incluye indicadores como la cantidad de empresas formales per cápita, la tasa de emprendimiento, el volumen exportado y la tasa de innovación empresarial.

Para dimensionar el deterioro, se observa que el número de regiones en la categoría “extremo bajo” aumentó de 5 a 6, y aquellas en “muy bajo” pasaron de 13 a 15.



El ICRP señala que, en este pilar, la actividad financiera y el sector empresarial formal se encuentran fuertemente concentrados en Lima Metropolitana y en las capitales regionales. Estos territorios presentan mayor densidad de oficinas bancarias, mayor acceso al crédito, un número más alto de empresas innovadoras y una proporción superior de empleo formal.

En cambio, las zonas intermedio-diversificadas y minero-energéticas poseen un tejido empresarial más débil y menos variado, con menor acceso a servicios financieros y niveles más bajos de innovación. Finalmente, los territorios rurales andinos y amazónicos muestran muy poca presencia del sistema financiero formal y un sector empresarial pequeño e informal, lo que profundiza las brechas en oportunidades económicas.

INFRAESTRUCTURA: UNA SITUACIÓN “DRAMÁTICA”

En materia de infraestructura, el panorama resulta aún más “dramático”, aunque, lamentablemente, recurrente: 24 regiones se ubican en el nivel de “extremo bajo”, mientras que únicamente Lima Metropolitana y el Callao sobresalen, con clasificaciones de “medio bajo” y “bajo”, respectivamente.

Aunque la estructura general del indicador se ha mantenido en los últimos años, varias regiones, entre ellas Áncash, La Libertad, Lima Provincias, San Martín, Loreto, Ayacucho, Apurímac, Huánuco y Amazonas, han sufrido disminuciones en sus puntajes y/o posiciones. Lima Metropolitana y el Callao constituyen un caso atípico debido a su mayor red vial pavimentada, flujo de pasajeros, acceso a energía y telecomunicaciones, así como una mejor infraestructura de servicios productivos y sociales. Las capitales regionales se ubican en un segundo nivel, con redes relativamente más densas y mejores condiciones logísticas. En contraste, el resto de las regiones permanece marcadamente rezagado.



Un aspecto relevante es que el sur del país presenta, en conjunto, resultados más sólidos que el norte, lo que sugiere que esta zona cuenta con mejores prácticas de gestión pública y mayor estabilidad administrativa.

Aunque los cuatro primeros puestos del pilar se mantienen igual que en 2024, se detecta un deterioro general del desempeño. Los movimientos en el ranking se explican más por la caída de diversas regiones y por incrementos moderados en otras, que por avances significativos.

CRECIMIENTO ECONÓMICO SIN COMPETITIVIDAD: ¿QUÉ PAPEL DESEMPEÑA LA INFORMALIDAD?

Por: Ruben Guevara, director general de Centrum PUCP

Durante los últimos veinte años, el Perú ha mantenido el crecimiento de su PBI impulsado por las exportaciones y por sectores como la minería, manufactura, servicios, agricultura, agronegocios y construcción, incluso en un escenario de creciente inestabilidad política. No obstante, este crecimiento no ha logrado reducir las brechas territoriales económicas y sociales, ni fortalecer la competitividad regional.

El ICRP 2025 revela que el avance económico continúa desconectado del desempeño competitivo de las regiones: la costa sigue siendo claramente más competitiva que la sierra y la Amazonía, configurando “tres países dentro de uno”. En este escenario, la informalidad, y en algunos lugares incluso las economías ilegales, parecen convertirse en motores relevantes del crecimiento, lo que agrava las desigualdades, incrementa los problemas de seguridad y limita el desarrollo sostenible.

Para revertir esta situación, el país necesita con urgencia instituciones sólidas, un marco jurídico estable, predecible y eficaz, así como políticas públicas de largo plazo que fortalezcan la justicia, mejoren el capital humano (educación), impulsen los territorios (buena gestión, infraestructura e inversión pública y privada) y generen condiciones favorables para el crecimiento empresarial. Solo así se podrán potenciar el talento y la innovación, articular las capacidades regionales y elevar la competitividad, promoviendo mayor bienestar y progreso social en todas las regiones.

Fuente: Diario Gestión.



COLEGIO DE ECONOMISTAS DE PIURA

"IMPULSANDO EL DESARROLLO ECONÓMICO Y SOSTENIBLE DE PIURA"



COLEGIO PROFESIONAL DE ECONOMISTAS DE PIURA

Correo: secretaria@cepiura.org.pe

Dirección: Calle Arequipa 642 Piso N°2 Plaza Fuerte - Piura

Directora Académica y Estudios Económicos:
GISELLA GIRON TINEDO

Diseño y Edición:
MANUEL CASTILLO JARA

Equipo de investigación:
BRIGITT PAOLA DUVAL AGURTO

Búscanos en:

