



COLEGIO DE ECONOMISTAS DE PIURA

N°066-2024

NOTA

INFORMATIVA

24
JUL
2024

**EL RIESGO MORAL Y LA
CALIDAD DE LOS SERVICIOS
PÚBLICOS EN LA PROVINCIA
DE PIURA**



www.cepiura.org.pe



EL RIESGO MORAL Y LA CALIDAD DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS EN LA PROVINCIA DE PIURA

En el último estudio realizado por nuestro colegiado Mg. Gustavo Adolfo Mendoza Rodríguez. Se enfocó en evaluar cómo el riesgo moral impacta la calidad de servicios esenciales como agua potable, alcantarillado, electricidad y transporte en la provincia de Piura. Utilizando un Modelo Logit Multinomial y encuestas aplicadas a 385 personas, se analizó la percepción de los ciudadanos sobre estos servicios, categorizándolos en quintiles según sus niveles de ingreso para garantizar la representatividad de los resultados.

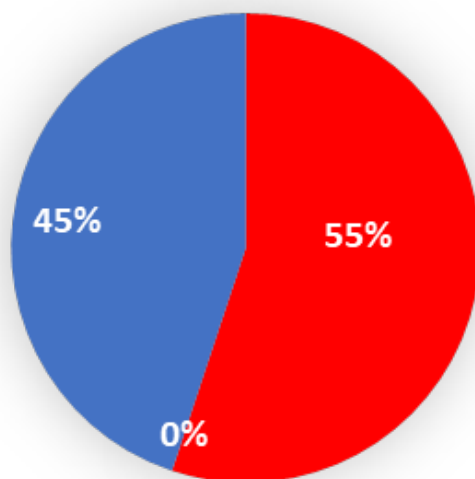
El riesgo moral se identificó como un factor determinante en la calidad de los servicios públicos. Mejorar la transparencia y gestión de estos servicios podría mejorar la percepción ciudadana y la calidad de vida. Los bienes públicos, como calles y parques, administrados por el gobierno, deben satisfacer las necesidades ciudadanas.

El estudio reveló que un incremento del 1% en el gasto en servicios públicos aumenta significativamente la probabilidad de recibir un servicio adecuado de agua potable, especialmente para los hogares con menores ingresos. Este efecto positivo, con incrementos de probabilidad de 18.7%, 8.976%, y 2.6% en los distintos quintiles, destaca la importancia del gasto en mejorar la calidad del agua potable. Sin embargo, el riesgo moral influye más en la transparencia de la provisión de estos servicios, esencial para mantener costos bajos y mejorar la calidad de vida.

En cuanto al servicio de alcantarillado y desagüe, aunque no significativo en los hogares de menores ingresos, resulta importante para los demás quintiles. La baja probabilidad de que las familias carezcan de electricidad (2.8%, 1.2%, y 1%) subraya la buena cobertura eléctrica, aunque hay espacio para mejorar en otros servicios esenciales. Estos datos reflejan la necesidad de una gestión transparente y eficiente para garantizar la calidad y accesibilidad de los servicios públicos en Piura.



¿CÓMO CALIFICARÍA EL SERVICIO DE AGUA POTABLE EN LA PROVINCIA DE PIURA?

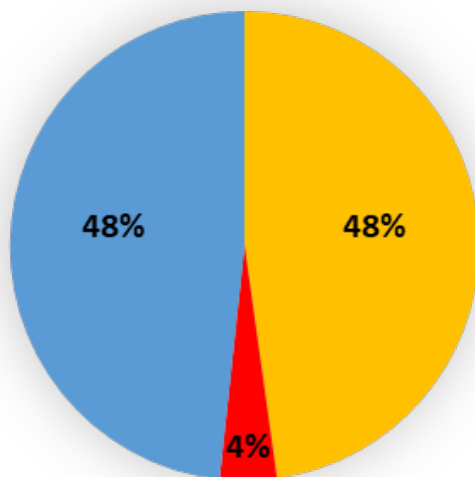


■ Regular ■ Buena ■ Mala

Fuente: Encuesta elaborada por el autor

Los resultados muestran que el 45% de los encuestados califican el servicio de agua potable como malo, indicando una opinión negativa sobre la calidad del servicio, con problemas como falta de calidad e interrupciones frecuentes. Por otro lado, el 55% de los encuestados consideran que el servicio es regular, sugiriendo una percepción intermedia, donde el servicio es aceptable, pero con espacio para mejoras y mayor consistencia.

¿CÓMO CALIFICARÍA EL SERVICIO DE ALCANTARILLADO Y DESAGUE EN LA PROVINCIA DE PIURA?



■ Regular ■ Buena ■ Mala

Fuente: Encuesta elaborada por el autor

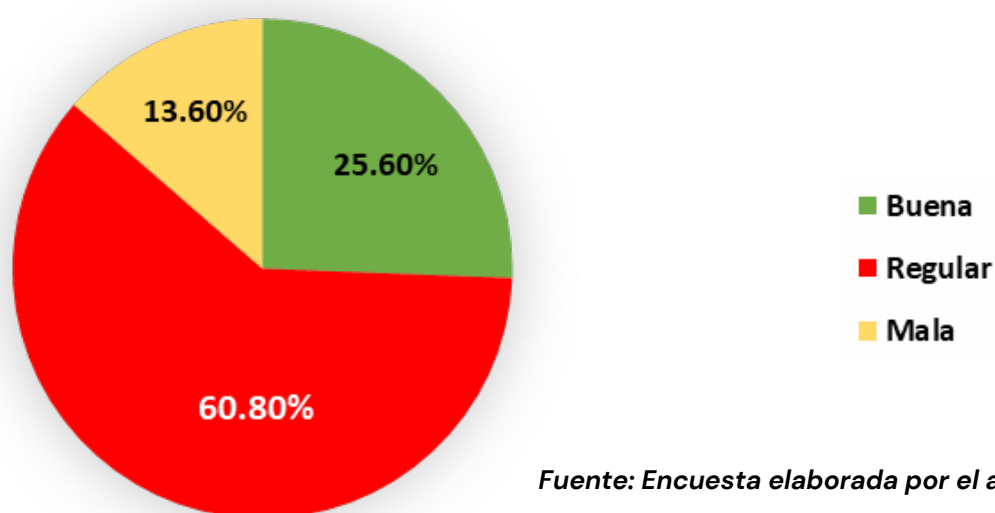


COLEGIO DE ECONOMISTAS DE PIURA



El 48.3% califica el servicio de alcantarillado y desagüe como malo, indicando una opinión negativa generalizada. Solo el 3.9% considera que el servicio es bueno, mostrando una percepción positiva en una pequeña fracción de la población. El 47.8% de los encuestados califica el servicio como regular, sugiriendo que, aunque aceptable, aún hay espacio para mejoras significativas.

¿CÓMO CALIFICARÍA EL SERVICIO DE LUZ Y ALUMBRADO PÚBLICO EN LA PROVINCIA DE PIURA?



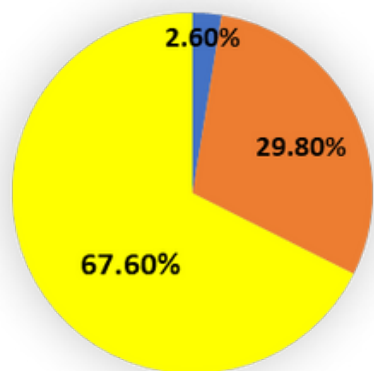
Fuente: Encuesta elaborada por el autor

El 13.6% de los encuestados mencionan que el servicio de electricidad es malo. Este porcentaje relativamente bajo sugiere que una minoría de los encuestados ha experimentado problemas o insatisfacciones con el servicio eléctrico. El 25.6% de los encuestados consideran que el servicio es bueno. Aunque no es mayoritario, este porcentaje significativo indica que una parte de la población ha tenido experiencias satisfactorias o cree que el servicio eléctrico cumple con sus expectativas. Finalmente, el 60.8% de los encuestados califican el servicio como regular. La gran mayoría percibe el servicio de electricidad como aceptable, aunque con espacio para mejoras.



El 13.6% de los encuestados mencionan que el servicio de electricidad es malo. Este porcentaje relativamente bajo sugiere que una minoría de los encuestados ha experimentado problemas o insatisfacciones con el servicio eléctrico. El 25.6% de los encuestados consideran que el servicio es bueno. Aunque no es mayoritario, este porcentaje significativo indica que una parte de la población ha tenido experiencias satisfactorias o cree que el servicio eléctrico cumple con sus expectativas. Finalmente, el 60.8% de los encuestados califican el servicio como regular. La gran mayoría percibe el servicio de electricidad como aceptable, aunque con espacio para mejoras.

¿CÓMO CALIFICARÍA LA CONGESTIÓN DE TRÁFICO EN LA PROVINCIA DE PIURA?



■ Buena ■ Regular ■ Mala

Fuente: Encuesta elaborada por el autor

El 66.7% de los encuestados mencionan que el servicio de electricidad es malo. Este porcentaje indica que una abrumadora mayoría de los encuestados tiene una opinión negativa sobre la calidad del servicio de electricidad en la provincia, sugiriendo que han experimentado problemas significativos o insatisfacciones con el servicio eléctrico. Por otro lado, el 2.6% que mencionan que el servicio es bueno es muy bajo en comparación con el grupo que considera el servicio como malo, indicando que una pequeña minoría de los encuestados tiene una percepción positiva sobre el servicio de electricidad. Es posible que estos individuos hayan tenido experiencias satisfactorias o consideren que el servicio eléctrico cumple con sus expectativas. Finalmente, el 29.8% de los encuestados mencionan que el servicio es regular. Aunque este porcentaje no es insignificante, queda eclipsado por la gran mayoría que considera el servicio como malo.



OPINIÓN 2024

“

Esta investigación ofrece valiosas perspectivas sobre la intersección entre riesgo moral, bienes públicos y calidad de servicios en la Provincia de Piura. Las conclusiones proporcionan una base sólida para la formulación de políticas que mejoren la eficiencia y la satisfacción del ciudadano en la provisión de servicios esenciales. Se recomienda a los responsables de políticas públicas en Piura implementar medidas que reduzcan el riesgo moral, mejoren la transparencia en la provisión de servicios y aborden las áreas específicas donde se identifican problemas de calidad.

GUSTAVO MENDOZA

**DIRECTOR ACADÉMICO Y DE ESTUDIOS
ECONÓMICOS DEL CPEP**



“COLEGIO DE ECONOMISTAS, CONTRIBUYENDO CON LA ECONOMÍA REGIONAL”



COLEGIO DE ECONOMISTAS DE PIURA

Correo: secretaria@cepiura.org.pe

Dirección: Calle Arequipa 642 Piso N°2 Plaza Fuerte - Piura

Director Académico y Estudios Económicos:
GUSTAVO MENDOZA RODRÍGUEZ

Análisis Económico:
DANIEL GUTIÉRREZ SILDARRIAGA

Diseño y Edición:
MANUEL CASTILLO JARA

Equipo de investigación:
BRIGITT PAOLA DUVAL AGURTO
JOSE LUIS ARELLANO GARCIA
MARTÍN GERARDO HERRERA GARCÍA

Búscanos en:

